

Сетевое общество: проблема идентичности

Voronova, Natalia Igorevna

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Voronova, N. I. (2014). Сетевое общество: проблема идентичности. *Nauka - rastudent.ru.*, 12, 1-6. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-52164-4>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Free Digital Peer Publishing Licence zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Free Digital Peer Publishing Licence. For more Information see:
<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

«NAUKA- RASTUDENT.RU»

Электронный научно-практический журнал

График выхода: ежемесячно

Языки: русский, английский, немецкий, французский

ISSN: 2311-8814

ЭЛ № ФС 77 - 57839 от 25 апреля 2014 года

Территория распространения: Российская Федерация, зарубежные страны

Издатель: ИП Козлов П.Е.

Учредитель: Соколова А.С.

Место издания: г. Уфа, Российская Федерация

Прием статей по e-mail: rastudent@yandex.ru

Место издания: г. Уфа, Российская Федерация

Воронова Н.И. Сетевое общество: проблема идентичности // Nauka-rastudent.ru. – 2014. – №. 12 (12-2014) / [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://nauka-rastudent.ru/12/2197/>

© Воронова Н.И., 2014

© ИП Козлов П.Е., 2014

УДК 316.613

Воронова Наталья Игоревна,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии, истории, политологии и права
Московский государственный областной социально - гуманитарный
институт
г. Коломна, Россия
voronova-ni@mail.ru

Сетевое общество: проблема идентичности

Аннотация: Статья посвящена проблемам самоидентификации человека в современном социокультурном пространстве, влиянию, которое оказывают на этот процесс конструирования модели собственного «Я» современные информационные технологии. Автор анализирует причины формирования фиктивной симулятивной идентичности, определяет механизмы и специфику самоидентификации личности в «сетевом обществе». В статье раскрываются обстоятельства, оказывающие существенное влияние на процесс обретения идентичности человеком и включение его в социальную реальность. Актуальность темы обусловлена комплексом проблемных ситуаций, возникающих как перед отдельным человеком, так и перед обществом в целом.

Ключевые слова: Идентичность, сетевое общество, виртуальная реальность, самопрезентация, современные коммуникации, информационное общество, ценности, социальное взаимодействие

Voronova Natalia Igorevna,
assistant Professor, Department of philosophy,
Moscow State Regional Social-Humanitarian Institute,
Kolomna, Russia

The network society: the problem of identity

Abstract: The article investigates the identity of the person in modern social and cultural space, and the effect that has on the process of designing a model of its "Own I" of modern information technology. The author analyzes the reasons for the formation of a fictitious identity simulative, defines mechanisms and specificity of self-identification in the "network society". The article describes the circumstances that have a significant impact on the process of finding the identity of the person and its inclusion in social reality. The relevance of the topic due to

the complex problem situations arising as to the individual and to society in general.

Keywords: Identity, network society, virtual reality, self-presentation, modern communications, information society, values, social interaction

Идентичность человека не дана ему изначально, она формируется в процессе его социализации и инкультурации. В идентичности воплощается, с одной стороны, ощущение собственной уникальности, а с другой – ощущение себя как части общественного, чувства единства с ним.

Идентичность современного человека весьма плюралистичной культуры эпохи Постмодернизма отличается динамичностью и нестабильностью. Она может существенно трансформироваться в процессе социального взаимодействия. Сегодня у человека имеется большая степень свободы для конструирования модели собственного «Я». Этот процесс в инновационном типе культуры, в отличие от традиционного, не столь детерминирован социумом и его доминирующей культурой. Но наряду со свободой в этом процессе самоконструирования, что накладывает на человека особую ответственность за выбор своего «Я», человек сталкивается с целым рядом проблем.[2]

Сложность выбора состоит в большом количестве альтернатив. Человеку приходится самоопределяться в социокультурном пространстве, которое сегодня лишено целостности и определенности, в том числе в иерархии ценностей. Современная культура распадается на множество суб- и контркультур. В самом социуме сегодня не существует определенных рамок для формирования идентификации человека. В результате, это приводит к дисбалансу между Мы-идентичностью и Я-идентичностью в сознании личности: первостепенными становятся индивидуальные черты, а социальные отступают на второй план. Это приводит, в свою очередь, к

потере понимания личностью своего места в обществе, к нарушению этнонациональной и гражданской идентификации.

В современном социокультурном пространстве «Я» утратило стабильность, вместе с тем возросло ощущение исторической и психологической разобщенности, произошел кардинальный отрыв от традиционных норм и ценностей. С другой стороны, человек сегодня в большей степени в условиях развитых средств массовой информации способен ощутить связь со всем миром.

Сильное влияние на процесс идентификации оказывают современные информационные технологии и новые структуры коммуникации. Сегодня у человека все меньше непосредственных контактов с другими людьми. Активно развиваются дистанционные формы коммуникации, опосредованные техническими средствами общения. На обретение идентичности существенное воздействие оказывает сетевое пространство Интернета. Преимуществом для формирования сетевых сообществ является отсутствие территориальных границ.

В связи с фрагментацией социокультурного пространства и ролевым многообразием появляется «многоликий» человек со множеством образов собственного «Я», проявляющихся в конкретный момент его социокультурного бытия. Более того, процесс самоопределения может происходить, как отмечено выше, не только в объективно реальном социальном пространстве, но и в виртуальном, где человек может осуществить реконструкцию своей идентичности или создать новый образ «Себя». В последнем случае часто возникает ситуация формирования самоидентификации посредством симулятивных фиктивных образов, не имеющих основания в объективной реальности и серьезности содержания, но воспринимаемых человеком в качестве достоверных. На основании этих нереальных образов реального человек осуществляет рефлекссию над своей личностью и руководствуется ими в своей жизнедеятельности.

При построении самопрезентации в Интернет-пространстве человек оказывается не зависимым от собственных физических и биографических характеристик, что дает ему возможность для нового самоопределения и часто приводит к фиктивной идентичности. Человек скрывается за той или иной «маской», которая может противостоять его подлинной сущности. Человек в большей степени стремится казаться, нежели быть. Выбранный стиль поведения, образ мышления, в конечном итоге, модель собственного «Я» становятся привычными, и человек превращается в раба «маски», в персону, лишенную собственного лица. Идентичность, сформированная на симулятивных образах, лишена реальных оснований, носит поверхностный характер. Это также связано и с тем, что для идентичности современного человека особенно актуальной является потребность в признании со стороны окружающих: в этом стремлении индивид зачастую жертвует собственными потребностями и своей сущностью в пользу той или иной модной популярной «маски». Существование в виртуальной гиперреальности оказывается более удобным и привлекательным, чем сама объективная реальность. Человек живет больше в представлениях о мире и о себе, нежели в самом мире и в своей сущности.[4]

Таким образом, виртуальная самопрезентация человека зачастую качественно отличается от подлинной его сущности.[1] Более того, такой человек в разных коммуникационных средах может иметь целый ряд образов собственного «Я». Так, виртуальная гиперреальность обретает статус нового жизненного пространства индивида и создает новые способы идентификации.

Вместе с тем не следует полагать, что новые формы коммуникации оказывают исключительно негативное влияние на личностную идентификацию. Скорее, они предоставляют новые возможности человеку для самореализации, другое дело, что он их использует с негативным эффектом. В качестве подобного отрицательного проявления можно

отметить утрату человеком навыков реального социального взаимодействия, склонность к социальной пассивности и изоляции, в избегании ответственности.

В силу того обстоятельства, что человек оказывается не зависимым от общественной предопределенности, - активизируются процессы индивидуализации и, соответственно, субъективации ценностных ориентаций.

Таким образом, одним из путей обретения идентичности является использование сетевых сообществ. Границы сетевых сообществ подвижны и легко проницаемы. Но сложность заключается в том, что обретая идентичность в виртуальном пространстве, человек, как правило, остается за бортом реальных социальных взаимодействий и не может преодолеть отчуждение.[3,5]

В условиях высоких темпов социокультурной динамики и трансформации человек вынужден постоянно адаптироваться к изменяющимся условиям, что также требует от него обновления собственной идентичности, он вынужден находиться в постоянном процессе обретения себя. Это приводит к формированию множественной идентичности. Человек экспериментирует со своей идентичностью как с физической, так и с духовной. Идентификация становится все менее постоянной и все более «краткосрочной».

Можно заключить, что современная идентичность принимает характер автономного самоопределения, в условиях отсутствия устойчивых моделей для идентификации в социальном пространстве. В результате появляется анонимный человек без определенной системы ценностных координат.

Коммуникация и идентификация «лицом к лицу» больше не является основополагающей. В информационном обществе распространена виртуальная стратегия поиска и обретения человеком собственной

идентичности. Это оказывается возможным вследствие того, что сетевые общества приобрели функции и характеристики социальных групп.

Представляется необходимым дальнейшее изучение новых путей и средств формирования идентичности, возникающих в информационном обществе.

Список литературы:

1. Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация: Введение в интерпретативную социологию / Х. Абельс. - СПб.: Алетейя, 1999. - 261 с.
2. Бахметьев А. В. Социальные факторы формирования информационного общества / А. В. Бахметьев. М.: Ин-т соц.-пол. исслед. РАН. Фонд поддержки ученых «Науч. перспектива», 2003. - 272 с.
3. Войскунский А. Е. Метафоры Интернета / А. Е. Войскунский // Вопросы философии. 2001. - № 11. - С. 64 - 78.
4. Иванов Д. В. Критическая теория и виртуализация общества / Д. В. Иванов // Социологические исследования. 1999. - № 1. - С. 32-40.
5. Манакова И. Ю. Индивидуализированный субъект и проблема самоопределения личности / И. Ю. Манакова // Вестник научной сессии факультета философии и психологии - Воронеж, 2005 - Вып 7 – С. 68-72.

© Воронова Н.И., 2014
Дата публикации: 05.12.2014