

Проблематика выбора государственной Идеологии в России как ядро Интеграционных проектов в Евразии

Andreevsky, E. V.; Daneykin, Yu. V.

Veröffentlichungsversion / Published Version

Konferenzbeitrag / conference paper

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Andreevsky, E. V., & Daneykin, Y. V. (2014). Проблематика выбора государственной Идеологии в России как ядро Интеграционных проектов в Евразии. In *Scientific research in the XXI Century: Proceedings of the I International Scientific Conference on Eurasian scientific cooperation* (pp. 13-18). Global Partnership. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-43636-3>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Free Digital Peer Publishing Licence zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Free Digital Peer Publishing Licence. For more information see:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>



ПРОБЛЕМАТИКА ВЫБОРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИДЕОЛОГИИ В РОССИИ КАК ЯДРО ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ЕВРАЗИИ

Андреевский Е. В.

г. Санкт-Петербург, Россия

Данейкин Ю.В.

Национальный исследовательский Томский политехнический университет,
г. Томск, Россия

THE ISSUE OF THE SELECTION OF THE STATE IDEOLOGY IN RUSSIA AS THE CORE OF THE EURASIAN INTEGRATION PROJECTS

Andreevsky, E. V.

Saint-Petersburg, Russia

Daneykin, Yu. V.

National Research Tomsk Polytechnic University, Tomsk, Russia

В данной статье приводится видение авторами основных проблем идеологической политики России в свете перспективы создания и дальнейшего развития Евразийского экономического союза. Кратко рассмотрены такие идеологические направления как национализм, религиозный фундаментализм, фашизм, советский социализм, либеральная демократия. Сделан вывод о необходимости обоснования евразийской интеграции как идеологической основы для всего постсоветского пространства.

Ключевые слова: Евразийский союз, идеология, международная

In the article the authors share their view on the basic issues of Russian ideological policy in terms of creation and further development of the Eurasian Economic Union. The article briefly describes such ideological trends as nationalism, religious fundamentalism, fascism, Soviet socialism and liberal democracy. The authors conclude that it is necessary to justify the Eurasian integration as an ideological basis for the post-Soviet space.

Keywords: Eurasian union, ideology, international stability, nationalism, religious

стабильность, национализм, религиозный
фундаментализм, фашизм, социализм,
либеральная демократия.

fundamentalism, fascism, socialism, liberal
democracy.

Приближаясь к трехлетней отметке с момента санкционирования проекта «Евразийского союза» В.В. Путиным (на тот момент премьер-министра России) в статье «Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня»¹³, опубликованной в газете «Известия» в октябре 2011 года, можно отметить как успехи, так и серьезные проблемы на пути реализации проекта.

В настоящее время Договор о создании Евразийского экономического союза находится на стадии ратификации государствами-участниками¹⁴. Несомненно, это является признаком успеха процесса реализации проекта. В то же время крайне накалившаяся международная политическая обстановка, обострение отношений между Россией и Украиной, экономические санкции ЕС и США – все это создает определенные угрозы для процесса евразийской интеграции.

В данной статье отдельно рассматриваются проблемы идеологической политики России. На наш взгляд, успешная идеологическая политика самой России в первую очередь может послужить надежным фундаментом для эффективной интеграции.

Рассмотрены основные направления государственной идеологической политики.

Националистическое направление – ловушка для России

Распад Советского Союза не только изменил геополитическую ситуацию в мире, но и поставил под вопрос само существование государств СНГ, их будущее, их самоопределение в мировом сообществе. Как следствие центробежных процессов, масштабного кризиса в экономической, культурной и социальной сферах, через который прошла Россия и страны СНГ, возникла проблема усиливающегося национализма.

На примере управляемой сепаратистами в 1990х годах Чечни (или сегодняшней Украины) можно себе представить, сколько бед может принести этнический национализм. «В своей тарелке» националист чувствует себя лишь в ситуации межнациональных конфликтов. Поэтому он обязательно ищет себе внешнего врага. А в условиях усугубляющегося экономического и политического кризиса враг нужен особенно. Если его нет, его создают. Наличие врага «мобилизует», канализирует в «нужном» направлении эмоции людей и позволяет националисту присваивать себе права защитника и выразителя интересов своего народа. Национализм противостоит ведущим тенденциям экономического и политического развития современной цивилизации: происходящей в мире глобализации экономических и социальных проблем, процессам интернационализации и интеграции¹⁵.

К чему может привести религиозный экстремизм

Религиозный фундаментализм оказывает существенное воздействие на политическую жизнь многих стран. Россия в этом смысле не является исключением. В настоящее время количество и содержание угроз национальной безопасности России со стороны религиозного фактора ставит вопрос о необходимости разработки содержания понятия «религиозная

¹³ Путин, В.В. Новый Новый интеграционный проект для Евразии – будущее, которое рождается сегодня [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/502761> (дата обращения: 24.10.2014).

¹⁴ Россия завершила ратификацию Договора о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2014/10/03/dogovor-site.html> (дата обращения: 24.10.2014).

¹⁵ Владислав Келле – Национализм и будущее России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.alternativy.ru/old/magazine/hm/96_1/kelle.htm (дата обращения: 24.10.2014).

опасность»¹⁶. Например, ученые Военного университета Министерства обороны РФ понимают религиозную опасность как категорию, фиксирующую наличие в религиозной сфере жизни общества негативных условий и тенденций внутреннего развития, препятствующих нормальному функционированию и развитию общества в соответствии с присущими ему закономерностями. По их мнению, природа этой опасности может заключаться:

- в обострении межрелигиозных противоречий;
- в усилении религиозного экстремизма;
- в росте числа и активности социально опасных религиозных организаций;
- в широком распространении в стране оккультизма;
- во втягивании религиозных организаций в борьбу светских (политических и даже преступных) группировок и т.д.

Недооценка российскими политиками религиозного фактора приводила и приводит к фактическому игнорированию важных процессов как во внешней, так и во внутренней политике. Понимание и учет религиозного фактора позволили бы России проводить более эффективную политику как внутри страны, так и на международной арене.

Возможен ли государственный фашизм в России?

Современное российское общество пережило провал коммунистического эксперимента в СССР и в настоящее время существует в условиях системного кризиса всего либерально-демократического мироустройства. Главным антагонистом и коммунизма, и либеральной демократии в прошлом, как известно, являлся немецкий национал-социализм, а, точнее, немецкий фашизм с его ужасными преступлениями. Отталкиваясь от данной конкретики, попытаемся ответить на вопрос – возможна ли некая новая форма фашизма в России в качестве государственной идеологии?

Отметим совпадение исторических обстоятельств, способствовавших приходу нацистов к власти в Германии, с нынешней ситуацией в России.

Таблица 1

Сравнение исторических обстоятельств, способствовавших приходу нацистов к власти в Германии, с нынешней ситуацией в России

<i>Веймарская Германия</i>	<i>Современная Россия</i>
Поражение в Первой мировой войне унизило национальное сознание.	Тема фактического поражения России в Холодной войне, крах СССР как крупнейшая геополитическая катастрофа – все это активно используется представителями государства на различных уровнях.
Закрепленная документально политическая зависимость от держав-победительниц в Первой мировой войне. ¹⁷	Россия в результате реформ «шоковой терапии» в экономике оказалась зависимой от международного капитала. В настоящее время на Россию оказывается сильное давление со стороны сильнейших мировых держав в связи с присоединением Крыма и гражданской войной на Украине.
Потеря территорий по итогам Первой мировой войны.	Фактическая потеря контроля Россией обширных территорий индустриально развитых бывших союзных республик.
Экономическая разруха ¹⁸	Кризис современной российской экономической модели, усиленный эффектом международных санкций против России.
Физическая и моральная деградация населения ¹⁹	Деградация системы школьного образования, ухудшение государственной системы здравоохранения, моральное

¹⁶ См.: Муминов А.И. Религиозный экстремизм как угроза современному обществу: социально-философский анализ: Автореф. дис.... канд. филос. наук. – М., 2007.

¹⁷ [http://slovari.yandex.ru/Версальский договор/ БСЭ/Версальский мирный договор 1919/](http://slovari.yandex.ru/Версальский_договор/БСЭ/Версальский_мирный_договор_1919/) (дата обращения: 24.10.2014).

¹⁸ David Abraham. The Collapse of the Weimar Republic: Political Economy and Crisis. — 2nd Edition. — New Jersey: Holmes & Meier Publishers, 1986.

	разложение современного российского общества
Жажда национального реванша, в итоге использованная А.Гитлером	Активное использование тематики «возрождения России», «воскрешения СССР» и т.п., антизападная настроенность общества

Совпадающие исторические условия в Веймарской Германии и в нынешней демократической России с долей вероятности могут способствовать установлению некоей формы фашистского режима.

Фашизм²⁰ (итал. fascismo, от fascio - пучок, связка, объединение) - идеология, политическое движение и социальная практика, которые характеризуются следующими признаками и чертами:

1- обоснование по расовому признаку превосходства и исключительности одной, провозглашаемой в силу этого господствующей нации;

2- нетерпимость и дискриминация по отношению к другим «чужеродным», «враждебным» нациям и национальным меньшинствам;

3- отрицание демократии и прав человека;

4- насаждение режима, основанного на принципах тоталитарно-корпоративной государственности, однопартийности и вождизма;

5- утверждение насилия и террора в целях подавления политического противника и любых форм инакомыслия;

6- милитаризация общества, создание военизированных формирований и оправдание войны как средства решения межгосударственных проблем.

Что из этого списка может послужить элементами государственной идеологической политики – предмет серьезного научного исследования.

Советская система – утраченные ценности

Существует ряд политологических точек зрения, которые можно охарактеризовать следующим образом: корни советского коммунизма весьма обоснованно можно искать в традиционных базовых элементах исторического устройства русского общества. В своей книге «Истоки и смысл русского коммунизма» Н.А. Бердяев рассматривал коммунизм в России как русское национальное явление, имеющее глубинные исторические истоки. Согласно этой точке зрения, поэтому марксизм получил распространение именно в России²¹.

При этом необходимо отметить ряд серьезных изменений в системе общественных отношений в России, сложившихся за десятилетия построения капитализма. Эти изменения делают возврат к советской идеологической системе едва ли возможным ввиду воспитания уже ряда поколений граждан России в новой системе ценностей.

Таблица 2

Изменения в некоторых элементах системы общественных отношений в России

Советская модель	Современная модель
Коммунизм, ориентация на общество.	Индивидуализм, ориентация на личность.
Акцент на соответствие идеалам советского общества: «достойная» профессия, ориентированность на труд и его ценность для общества, «образцовая» семейная жизнь, общественное порицание «аморальных» проявлений.	Акцент на проявление индивидуализма: профессия связанная с ускоренным заработком или получением власти (шоу-бизнес, государственные органы власти, силовые структуры), ориентированность на заработок и положение в обществе, принятая за норму вседозволенность поведения, личной жизни.

¹⁹ Там же.

²⁰ http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_law/2353/ФАШИЗМ(дата обращения: 24.10.2014).

²¹ См. Н.А. Бердяев Истоки и смысл русского коммунизма, М: 1937.

Поощрение коллективизма, работы на благо всего общества.	Поощрение конкуренции во всех сферах общественной жизни.
Развитая система пропаганды определенного образа жизни, развитая система дошкольного воспитания (октябрята), пионерия, работа с молодежью. Система «октябрята-пионеры-комсомольцы».	Отсутствие пропаганды, отсутствие эффективной системы дошкольного воспитания. Дети и молодежь предоставлены сами себе.
Высочайший уровень школьного образования.	Деградация системы школьного образования, падение уровня знаний.

Споры о правильности или неправильности пути развития, выбранного после свержения коммунизма, не утихают. Возможно, целесообразнее принять за данность свершившиеся факты, не пытаться вернуть российское общество к классическим традиционалистским моделям развития, не пытаться «воскресить» Советский Союз. Страна пережила тяжелые утраты и потрясения, и это внесло свой вклад в формирование современного российского общества. Современная Россия – не ущербная страна, которую необходимо ускоренными темпами куда-то возвращать. Тем не менее, существуют веские основания для новых реформ.

Либерально-демократическое направление – необходимость новых реформ.

Либеральная парадигмой (т.н. «Вашингтонский консенсус» - тип макроэкономической политики, который в конце XX века был рекомендован руководством МВФ и Всемирного банка к применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис²²) российская власть руководствовалась на протяжении 23 лет, что привело к серьезным структурным финансовым и социально-экономическим деформациям²³.

Государство фактически устранилось из всех сфер жизни:

- во внутренней политике это проявилось в деидеологизации,
- в сфере зарубежной экономической деятельности - в подчинении интересам крупного бизнеса (особенно прослеживается на примере Украины),
- в экономической сфере - в приватизации и сокращении государственной собственности, отсутствии комплексных программ поддержки отечественного производителя,
- в финансовой – в предоставлении независимости Центральному Банку, политика которого не направлена на решение стратегических государственных задач,
- в сфере социально-демографического развития – в сокращении государственных расходов, произошла коммерциализация всех сфер гуманитарного развития – образования, здравоохранения, с одновременным критическим снижением качества.

Сравнивая политику государства периода 1990-ых и 2000-ых, стоит отметить, что смены модели не произошло, политика властей осталась в той же парадигме.

На фоне событий украинского кризиса и международных санкций против России, становится понятно – России необходимо не продолжать «применять» на себя поощряемую западным сообществом модель, а пойти по пути самостоятельности:

- реформировать экономическую модель до уровня самодостаточной экономики несырьевого типа (возможно сохраняя рыночную модель экономики),
- вернуться к высоким стандартам развития науки и научно-технического прогресса,

²² Башкатова А. Глобализм с человеческим лицом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2011-04-06/1_globalizm.html (дата обращения: 24.10.2014).

²³ Доклад эксперта Центра научной политической мысли и идеологии Людмилы Кравченко на научно-экспертной сессии «Российский либеральный эксперимент: итоги и анализ» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/socialno-ekonomicheskie-i-finansovye-deformacii-kak-rezultat-liberalnogo-eksperimenta-v-rossii> (дата обращения: 24.10.2014).

- восстановить эффективную систему школьного образования и воспитания, высшего образования,
- обратиться к пропаганде высших культурных и нравственных ценностей.

Несомненно, что создание эффективной идеологической базы должно опираться не на революционные или катастрофические, упаднические настроения в обществе, не служить инструментом в руках отдельных политических кругов, а иметь в своей основе продуманный, тщательно сформулированный научный подход, служить на благо народа и Отечества. Хотя в условиях продолжительного кризиса и становится вероятным усиление радикальных, экстремистских, даже фашистских идеологических движений, но, по мнению авторов статьи, в складывающихся условиях мирная, взаимовыгодная евразийская интеграция может послужить альтернативной идеологической основой развития государств бывшего СССР. Цель, к которой необходимо стремиться, это развитие постсоветского пространства путем экономического сотрудничества, совместных инвестиций в науку, общую инфраструктуру, в пропаганду здорового образа жизни и культурно-нравственных общечеловеческих ценностей. Таким представляется достойный ответ на угрозы и вызовы современной региональной и глобальной политико-экономической действительности.