

Educational system: variety of values, features of functioning

Chechel, Irina Dmitrievna; Potyomkin, Tatyana Valerevna

Veröffentlichungsversion / Published Version

Zeitschriftenartikel / journal article

Empfohlene Zitierung / Suggested Citation:

Chechel, I. D., & Potyomkin, T. V. (2012). Educational system: variety of values, features of functioning. *Modern Research of Social Problems*, 2, 1-15. <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-401803>

Nutzungsbedingungen:

Dieser Text wird unter einer Basic Digital Peer Publishing-Lizenz zur Verfügung gestellt. Nähere Auskünfte zu den DiPP-Lizenzen finden Sie hier:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

Terms of use:

This document is made available under a Basic Digital Peer Publishing Licence. For more information see:

<http://www.dipp.nrw.de/lizenzen/dppl/service/dppl/>

УДК 37.013

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА: МНОГООБРАЗИЕ ЗНАЧЕНИЙ, ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

Чечель И.Д., Потемкина Т.В.

Данная статья нацелена на сущностное уточнение значений и особенностей функционирования понятия «образовательная система». Анализ данного понятия направлен на выявление бытующих в исследовательской практике научных описаний объектов и процессов, причисляемых к образовательным системам. Многообразие используемых дефиниций данного понятия приводит зачастую к смешению значений, что влияет и на раскрытие основной мысли научного текста, и в целом на его понимание. Очевидно, что в условиях многозначности употребления понятия требуется уточнение его значения в каждом конкретном случае. Актуальность данной статьи продиктована необходимостью упорядочения использования понятия «образовательная система» в практике научно-педагогических исследований. В статье рассмотрены существующие в психолого-педагогической практике подходы к определению данного понятия в условиях его многоцелевого использования, выявлены особенности структурных компонентов разных образовательных систем.

Ключевые слова: система, образовательная система, компоненты системы, функции системы.

EDUCATIONAL SYSTEM: VARIETY OF VALUES, FEATURES OF FUNCTIONING

Chechel I.D., Potemkina T.V.

Given article is aimed at intrinsic specification of values and features of functioning of concept «educational system». The analysis of the given concept is directed on revealing of scientific descriptions of objects occurring in research practice and the processes ranked as educational systems. The variety of used definitions of the given concept leads frequently to mixture of values that influences and disclosing of the basic thought of the scientific text, and as a whole on its understanding. It is obvious that in the conditions of a polysemy of the use of concept specification of its value in each specific case is required. The urgency of given article is dictated by necessity of streamlining of use of concept «educational system» in practice of scientific and pedagogical researches. In article approaches existing in psihologo-student teaching to definition of the given concept in the conditions of its multi-purpose use are considered, features of structural components of different educational systems are revealed.

Keywords: system, educational system, components of system, system function.

Рассматривая особенности использования понятие «образовательная система», обратимся к понятию «система», которое используется в контексте характеристики образования как социального института, определим многозначность этого понятия, раскроем особенности структуры образовательной системы.

Итак, понятие «система» относят к междисциплинарным. В разных отраслях науки данное понятие обозначает «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство» [5].

Научная литература включает многообразие формулировок понятия «система», используемых в широком отраслевом спектре.

Можно выделить ведущие подходы к формированию данного понятия:

а) понимание системы как совокупности множества элементов и взаимоотношений между ними;

б) целостность и качественные признаки конкретной системы.

Характерным для системы является наличие следующего: цель, задачи, функции, признаки, структура, атрибуты, отношения или взаимодействия её элементов, наличие между элементами связи (прямой или обратной), уровни иерархии элементов.

Основополагающим для каждой системы является наличие системообразующего фактора (В.Г.Афанасьев, П.К.Анохин, Н.В.Кузьмина, Ю.А.Конаржевский, В.А.Якунин и др.).

В педагогической науке также можно встретить понятийное разнообразие.

Система – это «множество взаимосвязанных компонентов, составляющих определенное целое в своем строении и функционировании» (С.М.Архангельский); «определенная область элементов, функционирующих по внутренне присущим ей целям» (Ю.К.Бабанский).

Однако приведенное определение не является единственным, что свидетельствует о многообразии подходов к его объему значения: система может представлять «устойчивый комплекс повторяющихся и взаимосвязанных действий»[1], как «единство связанных и взаимодействующих друг с другом структурных элементов и их отношений, объединенных для достижения общих целей» [10, с.10], как «атрибутивное свойство материи существовать в виде отграниченных, взаимосвязанных взаимодействующих множеств» [3, с.14] и т.д.

Надо сказать, что понятие «образовательная система» в современной педагогической литературе также имеет несколько значений, которые применяются при описании разных объектов образования. Итак, образовательная система может быть представлена

в географическом плане как «единая планетарная образовательная система, которую составляют континентальные, национальные и региональные подсистемы образования» [9, с.31];

как система образования разного уровня (региональная, муниципальная, школьная) (В.Н.Аверкин, Т.И. Дормидонова, Т.В. Комлева, Н.Г.Корнешук, А.Г. Лакко, Д.А.Новиков, В.И.Соколов, Н.И.Трушакова и др.);

как система обучения и воспитания (Р.Н.Бунеев, С.В.Жолован, Е.Н.Роготнева и др.);

как система непрерывного образования (школа-вуз, колледж-вуз, детский сад - школа);

как синоним понятия «педагогическая система».

Очевидно, что образовательная система представляет собой разновидность сложных систем, в которой «каждый из функциональных элементов сам может быть рассмотрен как подсистема (при условии её сложности) в процессе исследования системы, структурным компонентом которой он является. Это элемент также может рассматриваться как неделимое целое, выделенное из метасистемы» [9,с.27].

Богданова Э.Л., рассматривая вопрос самоорганизации и управления в сложных эволюционирующих системах, приходит к выводу о том, что «система любой природы способна функционировать и самосохраняться только тогда, когда входящие в нее элементы подчиняются управляющей программе» [4,с.9].

К сложным системам отнесены социальные институты, обладающие определенной иерархичностью и многоступенчатостью. В процессе эволюции любой социальный институт проходит этап, связанный с расширением системных компонентов, появлением новых внутренних связей, расширением влияния новых элементов сложной структуры на систему в целом. Это связано прежде всего с трансформацией института под влиянием внешних изменений. Такая трансформация продиктована прежде всего стремлением к устойчивости.

Обновление структуры внутри социального института влечет за собой появление «новых институциональных порядков» [4], которые определяют новые условия функционирования системы.

Проведенный анализ структурных компонентов выделенных в процессе исследования аспектов построения образовательных систем позволяет сделать вывод о функциональных отличиях данных систем.

а) единая планетарная образовательная система

Так, при анализе структуры образовательной системы как «единой планетарной образовательной системы» вычленяют не только подсистемы, ограниченные территориальными признаками, но и классифицируют образовательную систему, например, на монокультурную и поликультурную, национальную и интернациональную и т.д.

Образовательные системы разных стран исторически развивались в логике передачи подрастающему поколению своего культурного наследия, опыта, знаний и традиций. Причем создание первых формальных образовательных систем произошло в Древней Греции и Древнем Риме, когда впервые появились школы. Расширение сферы общественного труда привело в доиндустриальном обществе к необходимости создания социального «института образования».

В период средневековья система образования приобретает более совершенный вид – в Европе появляются первые университеты (Париж, Оксфорд). Однако массовое образование, доступное для широких слоев населения, появляется в индустриальном обществе. Именно потребности, запросы, и вызовы экономического развития общества и государственных структур, как мы видим из анализа ретроспективы образовательных систем, потребовали развитие системы образования. В последние столетия (XIX –XX вв.) растет разнообразие структурных элементов, составляющих образовательные системы, - появляются разнообразные специальные учебные заведения (лицеи, колледжи и др.), появляются новые университеты. Причем суть высших профессиональных учебных заведений прирастает небывалыми темпами. Например, сегодня в США насчитывается ежегодно до 12,5 млн. студентов, 8 млн. из которых учатся в высшей школе, а 4,5 млн. – учащиеся колледжей.

Эта общая логика развития национальных образовательных систем на планете Земля. При этом каждая страна выстраивает свою образовательную систему, регулирующую государственными законами. Если проанализировать образовательные системы России, Великобритании, Франции, Финляндии, США и др. то можно выделить как общее, так и специфическое в развитии национальных систем. Поэтому понятие «единая планетарная образовательная система» скорее правомерно в определенном инварианте контекста современного образования при широком организационном разнообразии его получения и содержательных вариативных составляющих.

Если говорить об особенностях функционирования данной системы, то следует прежде всего констатировать, что управлять данной системой в силу объективных причин невозможно, однако в процессе развития мирового сообщества появились организационные механизмы, выполняющие функцию вовлечения в культурно-образовательный процесс разных территориальных систем (к примеру, образовательных систем разных государств) в целях реализации стратегии «образование для всех». Единственным на сегодняшний день механизмом такого управления является использование программно-целевого подхода, который реализуется на основе распространения образовательных программ, имеющих мировое значение. К таким программам можно отнести, к примеру, программы в области образования, реализуемые ЮНЕСКО.

б) образовательная система, организованная на основе территориального признака и дифференцированная по уровням.

Такие системы образования, как правило, функционируют на территории отдельного государства. Их структура, специфика деятельности регламентируются законодательством этих государств (образовательная система Германии, Финляндии, Франции и т.д.).

Внутри каждой территориальной системы формируются уровни, как правило, основанные на территориальных административных системах (муниципалитеты, районы и т.д.)

На основе уровневой дифференциации в Российской Федерации выделяют федеральный, региональный, муниципальный уровень и уровень образовательного учреждения.

Образовательная система уровневой дифференциации предполагает некие единые основания, которые определяют условия ее функционирования в рамках одного государства. Условия определяются наличием таких составляющих факторов, как «социальный, административно-государственный, организационно-общественный, социокультурный» [2,с.77].

Все многообразие видов деятельности Российской Федерации на федеральном уровне в сфере образования сводится к определению основных направлений управления системой образования, её формирования, правового регулирования, финансового обеспечения, что позволяет влиять на полноценную работу сферы образования Российской Федерации.

Федеральным государственным органом управления образования, занимающимся вопросами в сфере образования, является Министерство образования и науки РФ.

К основным функциям Министерства образования и науки относятся следующие:

- 1) выработка стратегии развития образования;
- 2) поддержка и обеспечение взаимодействия региональных структур в сфере образования;
- 3) осуществление взаимодействия с другими министерствами и ведомствами;
- 4) поддержка единства образовательного пространства РФ.

Региональный уровень управления образования – необходимое звено при децентрализации управления.

Именно на федеральном уровне осуществляется формирование кадровой политики государства в области образования.

В отношении педагогического корпуса на данном уровне формулируются федеральные требования к квалификации работников образования, вырабатываются государственные стратегии в направлении развития профессиональной компетентности учителей.

В ведении субъекта Российской Федерации относятся следующие функции:

- 1) определение и осуществление политики в области образования, не противоречившей политике РФ;
- 2) законодательство субъекта РФ в области образования;
- 3) определение особенностей порядка создания, реорганизации, ликвидации и финансирования образовательных учреждений;
- 4) осуществление федеративной политики в области образования, финансовое подкрепление государственных гарантий доступности основного общего образования путем выделения субвенций местным бюджетам;
- 5) разработка и реализация республиканской, региональной программы развития образования;
- 6) формирование государственных органов управления образованием;
- 7) создание, реорганизация, ликвидация образовательных учреждений, лицензирование образовательных учреждений, за исключением учреждений высшего профессионального образования;
- 8) установление национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта;
- 9) формирование бюджета субъекта РФ в части расходов в области образования, создание фондов развития образования;
- 10) установление местных налогов и сборов на цели образования;
- 11) установление республиканских, региональных нормативов финансирования образования;

12) организация финансирования местных органов управления образованием;

13) установление дополнений к федеральным требованиям к образовательным учреждениям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья, воспитания, оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений;

14) установление дополнительных к федеральным льгот обучающимся и педагогическим работникам, и т.д. [СЗ РФ. 1996.№3 ст.150]

Компетенцию органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области обеспечения конституционного права человека на образование составляют их полномочия (права и обязанности) по государственному регулированию общественных отношений, текущему (оперативному) управлению и контролю (надзору) в сфере образования.

В качестве ключевых функций управления образовательной системой на региональном уровне выделяют регулятивную и управленческую.

Регулятивный сегмент (блок) компетенции включает полномочия по нормативному правовому регулированию общественных отношений в сфере образования и воспитания.

Управленческий (оперативный) сегмент компетенции образует полномочия по осуществлению исполнительно-распорядительных функций в сфере обеспечения конституционного права на образование.

Региональная система образования включает такой структурный компонент как сеть учреждений образования разного уровня (дошкольного, общего, среднего специального, высшего и дополнительного), объединенных на основе территориального принципа.

В организационном плане территориальная система образования представляет собой «совокупность связанных между собой образовательных, обеспечивающих инновационных и управленческих процессов системы учреждений того или иного типа и уровня»[2, с.112].

Следующий уровень – муниципальный, также обладает системными признаками. Нормативно-субъектное понятие «муниципальная система образования» представляет собой интегративный феномен, которым охватывается совокупность нормативных правовых актов, регулирующих сферу образования на местном уровне. В качестве регулируемых объектов системы выступают муниципальные образовательные учреждения, муниципальные органы управления образованием и потребителей образовательных услуг, взаимодействующих между собой в целях реализации социальных (индивидуальных и коллективных) и публичных (государственных, муниципальных) интересов в сфере образования. [8, с.10-11].

Уровень, на котором собственно и осуществляется процесс обучения и воспитания, реализуются образовательные инициативы и т.д., определяется конкретным учреждением образования и относится к понятию «школьная образовательная система» или «образовательная система школы». Образовательная система школы включает такие компоненты, как содержание образовательных программ как компонент системы, управленческий компонент, финансово-хозяйственный компонент, компонент материально-технических ресурсов.

в) образовательная система как система обучения и воспитания

Понятие «образовательная система» используют также как аналог «системы обучения и воспитания». В этом случае образовательная система представляет собой «механизм соединения воспитывающих сред, формирующихся на фундаменте конкретных этических программ, и образовательных сред, реализующих образовательные технологии в избираемых аксиологических контекстах» [7].

Предлагаемая Н.Г.Корнещук классификация образовательных систем предполагает следующие основания для классификации элементов: по типу элементов, по виду элементов, по состоянию, по связям с окружающей средой.

Так, например школа как образовательная систем может быть охарактеризована следующим образом: «по типу элементов - конкретная (обеспечивает измеримость показателей деятельности), по виду элементов – процессная (в силу нематериальной природы образовательной системы), по состоянию – динамическая, по связям с окружающей средой – открытая (поддается влиянию внешних факторов), по структуре – иерархическая» [7,с.19].

Р.Н.Бунеев к структурным компонентам образовательной системы, относит «субъекты образования, содержание образования, учебники, технологии обучения и воспитания, средства и приемы образования, обеспечивается системообразующими факторами, среди которых в плане обеспечения дополнительности содержания образования на всех этапах обучения приобретают связи взаимодействия, связи порождения и связи преобразования» [6, с.10].

Инновационная практика и научные поиски российских ученых-педагогов в разные годы проектировали и проектируют новые различные системы обучения и воспитания.

Положительно зарекомендовала себя «система развивающего обучения». Ещё в 30-е годы XX века Л.С.Выгодским был сформулирован один из ведущих принципов обучения: «обучение не плетется в хвосте развития, а ведет его за собой».

Исследования Л.С.Выгодского, Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова заложили психологический фундамент целостной концепции развивающего обучения. На этой общей базе были разработаны две образовательные системы развивающего обучения: система Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова и система Л.В.Занкова. В практике российского образования эти системы признаны государственными. Следует отметить, что эти системы вошли в практику школ не только России, но и Украины, Белоруссии, Латвии, Казахстана. Большой интерес к развивающему обучению проявляют и канадский, норвежские, немецкие, французские,

голландские педагоги; создана Международная Ассоциация «Развивающее обучение».

В последние годы в практике российских школ заметное влияние получила образовательная система «Школа 2100» (Л.Г.Петерсон), концепция которой построена на исследованиях А.А.Леонтьева, Д.И.Фельдштейна, Ш.А.Амонашвили, С.К.Бондыревой. Несколько лет назад весьма эффективна была система обучения и воспитания «Рекорд» (ОА.Кармаева).

Каждая из систем включает структурные элементы, выделенные Р.Н.Бунеевым.

Интенсивное развитие системного подхода к модернизации российского образования весьма часто порождает проектируемые объекты (так называемые «системы»), которые по сути таковыми являются.

Настоящая статья направлена на сущностное уточнение значений и особенностей функционирования образовательных систем.

Список литературы

1. Абушенко В.П. Структурно-функциональный анализ // Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <http://slovari.yandex.ru>
2. Аверкин В.Н. Теоретические основы и практика инновационного административного управления территориальными образовательными системами: дис. ... д-ра пед.наук. Великий Новгород 1999, 419 с.
3. Аверьянов А.Н. Методологическое значение принципа системности в познании мира: Автореферат дис.... д-ра философ наук. М., 1998, 40 с.
4. Богданова Э.Л. Самоорганизация и управление в сложных эволюционирующих системах: Автореферат дис. ... д-ра философ. наук. Нальчик, 2010, 39 с.
5. Большой энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://slovari.299.ru>

6. Бунеев Р.Н. Теоретико-методологические основы образовательной системы нового поколения: Автореферат дис. ... д-ра пед.наук. М., 2009, 45с.

7. Корнещук Н.Г. Теоретико-методологические основы комплексной оценки качества деятельности образовательной системы: Автореферат дис. ... д-ра пед.наук. Магнитогорск, 2007, 50с

8. Савина Т.В. Правовое регулирование деятельности органов местного самоуправления в сфере образования: Автореферат дис. ... канд. юридич. наук. Белгород, 2009, 22с.

9. Свиридов О.А. Теория и методология функционирования образовательных систем: дис. ... д-ра экономич. наук. Йошкар-Ола, 2006, 363с.

10. Сидунова Г.И., Инновационная стратегия формирования кадровой политики социально-экономических систем: Автореферат дис... д-ра эконом.наук. Волгоград, 2004, 43с.

References

1. *Abuchenko V.P. Novejshij filosofskij slovar* . <http://slovari.yandex.ru>
2. Averkin V.N. *Teoreticheskie osnovy i praktika innovacionnogo administrativnogo upravljenija territorial'nymi obrazovatel'nymi sistemami* [Theoretical bases and practice of innovative administration managerial control by territorial educational systems]. Great Novgorod: The Novgorod state university, 1999. 419 p.
3. Averyanov A.N. *Metodologicheskoe znachenie principa sistemnosti v poznanii mira* [Methodological value of a principle systems in knowledge of the world]. Moscow: The Moscow state university, 1998. 40 p.
4. Bogdanova E.I. *Samoorganizacija i upravljenje v slozhnyh jevoljucionirujuwih sistemah* [Self-organizing and management in difficult evolving systems]. Nalchik: The Kabardino-Balkarian state university, 2010. 39 p.
5. *Bolshoj jenciklopedicheskij slovar* [The big encyclopedic dictionary]. <http://slovari.299.ru>

6. Buneev R.N. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy obrazovatel'noj sistemy novogo pokolenija* [Teoretiko-methodological bases of educational system of new generation]. Moscow: The Moscow psihologo-social institute, 2009. 40 p.

7. Kornechuk N.G. *Teoretiko-metodologicheskie osnovy kompleksnoj ocenki kachestva dejatel'nosti obrazovatel'noj sistemy* [Teoretiko of a basis of a complex estimation of quality of activity of educational system]. Magnitogorsk: Magnitogorsk state university, 2007. 50 p.

8. Savina T.V. *Pravovoe regulirovanie dejatel'nosti organov mestnogo samoupravlenija v sfere obrazovanija* [Legal regulation of activity of local governments in an education sphere]. Belgorod: The Belgorod state university, 2009. 22 p.

9. Sviridov O.A. *Teorija i metodologija funkcionirovanija obrazovatelnyh sistem* [The theory and methodology of functioning of educational systems]. Joshkar-Ola, 2006. 363 p.

10. Sidunova G. I. *Innovacionnaja strategija formirovanija kadrovoj politiki social'no-jekonomicheskikh sistem* [Innovative strategy of formation of personnel selection of social and economic systems]. Volgograd: The state academy professional retrainings and improvements of professional skill of executives and experts of investment sphere, 2004. 43 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

Чечель Ирина Дмитриевна, доктор педагогических наук, зав. лабораторией профессионального развития руководителей образования

Институт управления образованием РАО

ул. Погодинская, д. 8, корп. 2, Москва, 119121, Россия

irchchel@mail.ru

Потемкина Татьяна Валерьевна, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник лаборатории профессионального развития руководителей образования

Институт управления образованием РАО

ул. Погодинская, д. 8, корп. 2, Москва, 119121, Россия

potemkinatv@mail.ru

DATA ABOUT THE AUTHORS

Chechel Irina Dmitrievna, Doctor of Pedagogical Sciences

Institute of management of Russian Open Society formation

8/2, Pogodinsky st., Moscow, 119121, Russia

irchechel@mail.ru

Potyomkin Tatyana Valerevna, Candidate of Pedagogical Science

Institute of management of Russian Open Society formation

8/2, Pogodinsky st., Moscow, 119121, Russia

potemkinatv@mail.ru

Рецензент:

Новоселова Светлана Юрьевна, доктор педагогических наук, зам. директора
Института управления образованием РАО